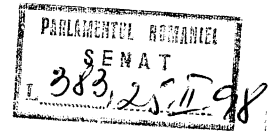




SENAT



Comisia pentru buget,finanțe,bănci

Nr XIV/5 / 25.02.1998

RAPORT SUPLIMENTAR

la Raportul nr.XIV/5 din 23 ianuarie 1998 cu privire la
proiectul de Lege referitor la procedura falimentului băncilor

Cu scrisoarea nr.L.383 din 13 noiembrie 1997, Comisia pentru buget, finanțe și bănci a fost sesizată în fond cu proiectul de Lege privind procedura falimentului băncilor, la care a prezentat Raportul nr.XIV/5 din 23 ianuarie 1998.

Acest proiect de Lege a fost adoptat de Camera Deputaților în ședința din 11 noiembrie 1997.

Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a Senatului a avizat favorabil proiectul de Lege, fără amendamente.

Plenul Senatului, în ședința din 17 februarie 1998, la propunerea președintelui Comisiei pentru buget,finanțe,bănci a hotărât returnarea la Comisie a proiectului de Lege și prezentarea unui raport suplimentar.

În cadrul Comisiei,senatorii P.D.S.R. Octav Cozmâncă, Stelian Marin șiViorel Stefan au făcut cunoscut următoarele:

1. Consiliul Legislativ a avizat negativ proiectul de Lege pentru următoarele motive:

a) există o lege a reorganizării și lichidării judiciare (Legea nr.64/1995) aplicabilă tuturor societăților comerciale, inclusiv celor bancare, elaborată cu asistența Fondului Monetar Internațional și a Băncii Mondiale;

b) o lege specială privind falimentul băncilor nu arecorespondent în legislația țărilor europene (estice, centrale și occidentale);

c) proiectul de lege ignoră și suprimă procedura reorganizării judiciare, adică redresarea debitorului pentru a se evita lichidarea;

d) creditorii nu pot fi lipsiți de dreptul la o procedură legală colectivă numai pe motivul că debitorul lor este o bancă;

e) dreptul Băncii Naționale a României de introducere a cererii privind începerea procedurii falimentului este de natură să limiteze drepturile creditorilor în declanșarea acestei proceduri.

2. Elaborarea acestui proiect de Lege s-a făcut în scopul respectării “Memorandumului Guvernului României cu privire la politicile economice” din septembrie 1997, încadrat în categoria documentelor confidențiale, analizat de FMI în ședința directorilor executivi din 12 septembrie 1997.

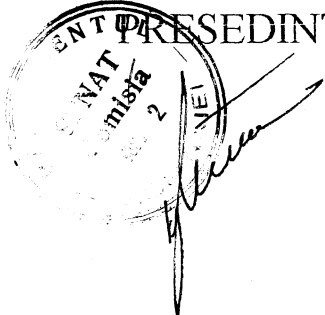
In acest document se arată:

a) la pct.17: “Guvernul va încerca, de asemenea, să îndepărteze obstacolele juridice și administrative care stânenesc finalizarea lichidării...”

b) la pct.25: “Guvernul este îngrijorat că elemente de bază ale programului său de reformă structurală sunt stopate de recuzări juridice neprevăzute și prelungite. Ca urmare, au fost introduse reforme juridice în scopul clarificării procedurilor de apel, în mod special, în domeniul privatizării și al lichidării...”

... Apreciem că prin unele dispoziții ale proiectului de lege se încalcă în mod conștient independența autorității judiciare.

În baza art.73 din Regulamentul Senatului, Comisia pentru buget, finanțe și bănci propune pentru dezbatere și adoptare proiectul de Lege privind procedura falimentului băncilor adoptat de Camera Deputaților, cu amendamentele din anexă.

PRESEDINTE,


SECRETAR,


PARLAMENTUL ROMANIEI
SENAT

Comisia pentru buget, finante si banci

A M E N D A M E N T E
la LEGEA PRIVIND PROCEDURA FALIMENTULUI
BANCILOR ADOPTATA DE CAMERA DEPUTATILOR

Nr. crt.	Text Lege- Camera Deputatilor	Amendamente propuse
1	<p>Art.8 Banca debitoare si oricare dintre creditorii pot face contestatie impotriva masurilor luate de judecatorul sindic, in cazurile expres prevazute in prezenta lege . O astfel de contestatie va trebui sa fie inregistrata in termen de 10 zile de la data la care masura a fost luata , iar solutionarea acesteia se face in maximum 30 de zile . Daca socoteste necesar , tribunalul va tine o sedinta , cu citarea autorului contestatiei, a bancii debitoare, a creditorilor si a Bancii Nationale a Romaniei cu participarea judecatorului sindic, pentru a da o solutie.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - se inlocuieste sintagma “ autorului contestatiei “ cu “ contestatorului “ - Se inlocuieste fraza - “ pentru a da o solutie “ , cu “ si va solutiona contestatia “

2	<p>Art.11 Un lichidator este investit cu puteri de gestionare si control asupra bancii debitoare si poate lua acele masuri pe care le considera necesare la lichidarea activelor bancii debitoare, pentru a se obtine valorificarea optima a acestora , chiar in conditiile in care autorizatia bancii a fost retrasa ...</p>	<p>Se inlocuieste fraza “ chiar in conditiile in care autorizatia bancii a fost retrasa “ cu fraza “ chiar in cazurile in care bancii debitoare i-a fost retrasa autorizatia “</p>
3	<p>Ar.12 Tribunalul competent sa solutioneze cererea este cel in a carei jurisdicție se afla sediul central al bancii debitoare.</p>	<p>Sa se inlocuiasca cuvantul “ carei “ cu “ carui”</p>
4	<p>Art. 13 In scopul redresarii bancii respective nu au condus la evitarea starii de insolvabilitate</p>	<p>-sa se inlocuiasca “ au “ cu “a” pentru acordul frazei.</p>
5	<p>Art.16. Creditorul nu poate introduce cererea fara sa faca dovada ca in prealabil, ca urmare a introducerii unei actiuni de executare silita asupra contului bancii debitoare, Banca Nationala a Romaniei.</p>	<p>- sa se adauge litera “i “ – bancii debitoare</p>

6	Art.17 Banca Nationala a Romaniei , in calitatea sa de autoritate de supraveghere bancara , va putea introduce cerere impotriva bancii fata de care s-au aplicat masuri de supraveghere si administrare speciala , care nu au condus la redresarea bancii aflate in situatia de a nu onora integral platile si careia i s-a retras autorizatia de functionare.	-pentru a nu se crea confuzie sa se elimine cuvintele “ si careia i s-a retras autorizatia de functionare ”
7	Art.23 Sumele depuse potrivit art. 22 alin . 1 vor intra in averea bancii debitoare si vor fi destinate platii datoriilor.	Sa se inlocuiasca cuvantul “ depuse “ cu “ platite ”